

## 柯創盛議員 Hon Wilson OR Chong-shing, MH

地方選區 – 九龍東

民主建港協進聯盟

### 環境相關委員會成員:

- 《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》委員會

### 投票記錄:

2016年12月8日: 陳恒鑽議員動議, 經麥美娟議員、盧偉國議員、易志明議員及尹兆堅議員修正的「更新《香港規劃標準與準則》及增加社區設施以優化生活環境」議案	贊成
2017年6月1日: 「推動‘港人港水’, 守護本地資源」議案	反對
2017年7月5日: 環境局局長根據《產品環保責任條例》及《釋義及通則條例》動議的擬議決議案	贊成
2017年11月16日: 根據《能源效益(產品標籤)條例》動議的擬議決議案	贊成
2018年1月31日: 《2017年保護瀕危動植物物種(修訂)條例草案》 - 三讀	贊成
2018年4月12日: 易志明議員動議, 經梁繼昌議員、莫乃光議員、盧偉國議員、容海恩議員、陳克勤議員及陳淑莊議員修正的「推動電動車普及化」議案	

### 環境事務委員會出席率:

以非委員身份

2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
4	1	0	2

### 環境相關委員會的意見發表:

《2018年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》委員會

20181205	<ol style="list-style-type: none"><li>柯議員指出, 市民對廢電器電子產品生產者責任計劃的實施情況感到不滿。他認為政府當局應就擬議收費計劃的目標成果提供資料, 以便日後可就其成本效益作客觀評估。政府當局重申, 由於香港與首爾及台北市等其他城市一樣, 在減廢及循環再造方面採用多管齊下的策略, 撇除其他措施而單獨評估擬議收費計劃的成效, 並不切實可行。</li><li>柯議員查詢以下資料: (a) 為協助實施擬議收費計劃而進行的宣傳及公眾教育活動的</li></ol>
----------	--

	<p>詳情；</p> <p>(b)安裝網絡攝影機以遏止非法傾倒廢物及擺放/處置違規廢物的工作計劃，以及政府當局如何應對為執法目的使用該等攝影機所引致的私隱問題；及</p> <p>(c)政府當局將如何改善食環署外判合約的監察工作，以便為過渡至都市固體廢物收費作準備。</p>
20190326	<p>3. 鑒於政府當局計劃檢討塑膠購物袋環保徵費計劃的範圍及徵費水平，<b>柯議員</b>關注到可能會調高的徵費水平對經濟有困難的人帶來的影響。</p>
20190415	<p>4. 就在東區、觀塘及沙田推行的先導外展服務，<b>柯議員</b>要求政府當局提供補充資料，以(a)詳細說明外展隊與不同持份者建立直接溝通網絡的進度及(b)提供用以評估外展隊工作的衡工量值指標。</p> <p>5. <b>柯議員</b>提出以下意見及問題：</p> <p>(a)政府當局應繼續加強針對非法棄置廢物的執法行動；</p> <p>(b)在實施擬議收費計劃後，當局會推行甚麼措施支援不同物料的循環再造鏈的發展，藉此確保從廢物流回收的可循環再造物料有足夠出路；及</p> <p>(c)據立法會 CB(1)875/18-19(02)號文件附件一所載，食環署在觀塘及黃大仙區的部門清潔工人和外判清潔工人，與大部分其他地區相比，人數較少，其原因為何。</p>
20190430	<p>6. 鄭松泰議員、<b>柯議員</b>、許議員及鄭泳舜議員關注到，實施擬議收費計劃後(倘若《條例草案》獲得通過)，對各類型樓宇內(例如混合用途的樓宇)擺放違規廢物採取執法行動及防止非法棄置廢物情況惡化，均有潛在困難。他們並詢問所需的執法人手。</p>
20190507	<p>7. <b>柯議員</b>詢問，政府當局會如何促進經濟價值低的物料的循環再造鏈發展，以及會否增加社區回收車的數目。</p>
20190520	<p>8. 副主席、葛議員、張議員、鄭議員及<b>柯議員</b>就使用監察攝影機系統提出以下意見及問題：</p> <p>(a)政府當局應提供下述資料：(i)環保署及食環署分別已裝設/將會裝設的監察攝影機數目；及(ii)相關統計數字，以顯示監察攝影機系統在遏止非法棄置廢物活動方面的成效；</p> <p>(b)鑒於全港有多個非法棄置廢物黑點，而非法棄置廢物活動可轉移到沒有裝設監察攝影機系統的地點，政府當局會如何確保其使用的監察攝影機覆蓋範圍足夠，包括會否引入具流動性的監察攝影機，以便在有需要時有效率地重行調配；及</p> <p>(c)如相關持份者反對在某個非法棄置廢物黑點裝設監察攝影機系統，政府當局會如何處理在該黑點的非法棄置廢物問題。</p>

	<p>9. <b>柯議員</b>深切關注到，在實施擬議都市固體廢物收費計劃後(倘若《條例草案》獲得通過)，公共租住房屋("公屋")屋邨內非法棄置廢物的問題可能會惡化，以及在計劃下擬採用的以風險為本的執法模式，對遏止處置或非法棄置違規廢物未必有效。他詢問：</p> <p>(a)環保署及食環署有否/會否在公屋屋邨裝設監察攝影機系統，以打擊非法棄置廢物活動；</p> <p>(b)房委會/房屋署會否獲增撥資源，用以在公屋屋邨裝設監察攝影機系統，藉此監察居民遵從擬議都市固體廢物收費計劃規定的情況(倘若《條例草案》獲得通過)；及</p> <p>(c)政府當局有否就《條例草案》及/或擬議都市固體廢物收費計劃諮詢房委會/房屋署，以及如有的話，房委會/房屋署對擬議監察及執法機制有何意見。</p>
20191111	<p>10. 鑒於實施建築廢物處置收費計劃已引致非法棄置廢物的問題，而擬議都市固體廢物收費計劃的適用範圍會較建築廢物處置收費計劃更闊，胡議員及<b>柯議員</b>質疑政府當局將如何防止非法棄置廢物的問題因實施擬議都市固體廢物收費計劃(倘若《條例草案》獲得通過)而惡化。</p>
20191218	<p>11. <b>柯議員</b>及鄭議員提及立法會 CB(1)249/19-20(02)號文件的附件，要求當局解釋，為何 2019 年(截至 9 月)各區就非法處置建築及拆建廢物的定罪個案宗數及發出的定額罰款通知書數目，似乎較前數年少。</p>
20200421	<p>12. <b>柯議員</b>表示原則上支持實施符合"污染者自付"原則的都市固體廢物收費。然而，他和副主席均表示，鼠患和非法棄置廢物的問題長年未能解決，使人懷疑，倘若《2018 年廢物處置(都市固體廢物收費)(修訂)條例草案》("《條例草案》")獲得通過，政府當局是否有能力防止環境衛生問題因為實施擬議都市固體廢物收費計劃而惡化。</p> <p>13. 副主席及<b>柯議員</b>認為，政府當局應透過不同溝通渠道，向市民進一步解釋建議引入都市固體廢物收費的理據。</p> <p>14. 鄭議員及<b>柯議員</b>對內務委員會主席選舉的情況及此事對《條例草案》立法過程的影響發表意見。</p>